DE

### STANDARD-DATENBOGEN

für besondere Schutzgebiete (BSG). vorgeschlagene Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (vGGB), Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) und besondere Erhaltungsgebiete (BEG)

#### 1. GEBIETSKENNZEICHNUNG

1.1 Typ 1.2. Gebiet					tscode								
A	D E 6	0	1	3	4	0	1						
1.3. Bezeichnung des Gebiets													
Rheinaue Bingen-Ingelheim													
		_											
1.4. Datum der Erstellung	1.5. Datu	ım	der	Akt	ualis	sieru	ng						
2 0 0 3 1 0		2	0	1	5	0	5						
JJJMM		J	J	J	J	M	M						
1.6. Informant													
Name/Organisation: Landesamt für Umwelt, Wasserwirtschaft und Gewerbeaufsicht Rhe	inland-Pfalz												
Anschrift: , 55276 Oppenheim													
E-Mail:													
1.7. Datum der Gebietsbenennung und -ausweisung/-einstufung													
Ausweisung als BSG		2	0	0	4	0	1						
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BSG:		J	J	J	J	М	М						
2004.10; Drittes Landesgesetz zur Änderung des Landespflegegesetzes vom 12. Mai 200 275)	04 (GVBI. Nr. 9	VOI	m 24	1.05.	200	4 S.							
Vorgeschlagen als GGB:													
		J	J	J	J	М	М						
Als GGB bestätigt (*):													
	,	J	J	J	J	М	М						
Ausweisung als BEG													
Einzelstaatliche Rechtsgrundlage für die Ausweisung als BEG:	•	J	J	J	J	M	М						
Erläuterung(en) (**):													

<sup>(\*)</sup> Fakultatives Feld. Das Datum der Bestätigung als GGB (Datum der Annahme der betreffenden EU-Liste) wird von der GD Umwelt dokumentiert (\*\*) Fakultatives Feld. Beispielsweise kann das Datum der Einstufung oder Ausweisung von Gebieten erläutert werden, die sich aus ursprünglich gesonderten BSG und/oder GGB zusammensetzen.

# 2. LAGE DES GEBIETS

2.1	. Lag	ge d	es C	ebi:	etsmit	elpunkts (Dezimalgrad):	
Lär	nge						Breite
			8,03	372			49,9958
2.2	. Flä	che	des	Gel	biets (	na)	2.3. Anteil Meeresfläche (%):
		1	.774	,00			0,00
2.4	. Lär	nge	des	Geb	oiets (l	m)	
2.5	. Co	de u	ınd	Nam	e des	Verwaltungsgebiets	
NU	TS-C	Code	der	. Ebe	ene 2	Name des Gebiets	
	D	E	В	3		Rheinhessen-Pt	falz
					1		
					_		
2.6	. Bio	geo	gra	phis	che R	egion(en)	
	Alp	in (	% (*)	))		Boreal ( %)	Mediterran ( %)
	Atla	antisc	h (	%)		X Kontinental ( %)	Pannonisch ( %)
	Sch	ıwarz	meer	regio	n ( %)	Makaronesisch ( %)	Steppenregion ( %)
Zus	sätzl	iche	e An	gab	en zu	Meeresgebieten (**)	
	Atla	antisc	h, Me	eeres	gebiet (.	. %) Mediteran, Med	eresgebiet ( %)
	Sch	nwarz	merr	egion	, Meere	gebiet ( %) Makaronesisch	h, Meeresgebiet ( %)
	Ost	seere	egion	, Mee	eresaebi	et ( %)	
			J. J	,		* \	

<sup>(\*)</sup> Liegt das Gebiet in mehr als einer Region, sollte der auf die jeweilige Region entfallende Anteil angegeben werden (fakultativ).

(\*\*) Die Angabe der Meeresgebiete erfolgt aus praktischen/technischen Gründen und betrifft Mitgliedstaaten, in denen eine terrestrische biogeographische Region an zwei Meeresgebieten grenzt.

### 3. ÖKOLOGISCHE ANGABEN

### 3.1. Im Gebiet vorkommende Lebensraumtypen und diesbezügliche Beurteilung des Gebiets

		Le	des Gebie	ets					
0-1-	DE	ND	F1 = - / \	Höhlen	Datasassaliter	AJBJCJD		A B C	
Code	PF	NP	Fläche (ha)	(Anzahl)	Datenqualität	Repräsentativität	Relative Fläche	Erhaltung	Gesamtbeurteilung
					1				
	+				1				
	1								
					1				

PF: Bei Lebensraumtypen, die in einer nicht prioritären und einer prioritären Form vorkommrn können (6210, 7130, 9430), ist in der Spalte "PF" ein "x" einzutragen, um die prioritäre Form anzugeben.

NP: Falls ein Lebensraumtyp in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).
Fläche: Hier können Dezimalwerte eingetragen werden.
Höhlen: Für die Lebensraumtypen 8310 und 8330 (Höhlen) ist die Zahl der Höhlen einzutragen, wenn keine geschätzte Fläche vorliegt.
Datenqualität: G = "gut" (z. B. auf der Grundl. von Erheb.); M = "mäßig" (z. B. auf der Grundl. partieller Daten mit Extrapolierung); P = "schlecht" (z.B. grobe Schätzung).

#### 3.2. Arten gemäß Artikel 4 der Richtlinie 2009/147/EG und Anhang II der Richtlinie 92/43/EWG und diesbezügliche Beurteilung des Gebiets

		Art				Р	opulation	im Ge	biet		Beu	rteilun	g des	Gebiets
Gruppe	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP	Тур	Gre	öße	Einheit	Kat.	Datenqual.	A B C D	ΑJ	ВІС	
Огирро	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung				Min.	Max.		CIRIVIP		Popu- lation	Erhal- tung	Isolie- rung	Gesamtbe- urteilung
В	A229	Alcedo atthis			r	4	7	р		-		С	С	-
В	A704	Anas crecca			С	520	520	i		-		-	-	-
В	A050	Anas penelope			С	70	70	i		-		-	-	-
В	A055	Anas querquedula			С	23	23	i		-		-	-	-
В	A703	Anas strepera			С	58	58	i		-		-	-	-
В	A394	Anser albifrons			С	63	63	i		-		-	-	-
В	A043	Anser anser			С	730	730	i		-		-	-	-
В	A043	Anser anser			r	90	100	р		-		-	-	-
В	A059	Aythya ferina			С	680	680	i		-		-	-	-
В	A061	Aythya fuligula			С	2200	2200	i		-		-	-	-
В	A062	Aythya marila			С	10	10	i		-		-	-	-
В	A067	Bucephala clangula			С	1200	1200	i		-		-	-	-
В	A149	Calidris alpina			С	120	120	i		-		-	-	-
В	A145	Calidris minuta			С	32	32	i		-		-	-	-
В	A197	Chlidonias niger			С	100	100	i		-		-	-	-
В	A667	Ciconia ciconia			r	2	2	р		-		В	-	-
В	A030	Ciconia nigra			С	8	8	i		-		-	-	-
В	A081	Circus aeruginosus			r	1	1	р		-		С	-	-
В	A038	Cygnus cygnus			С	15	15	i		-		-	-	-
В	A236	Dryocopus martius			r	2	2	р		-		В	-	-
В	A153	Gallinago gallinago			С	52	52	i		-		-	-	-
В	A130	Haematopus ostralegus			r	1	1	р		-		-	-	-
В	A299	Hippolais icterina			r	0	0	р	Р	DD		В	С	-
В	A300	Hippolais polyglotta			r	3	3	р		-		В	В	-
В	A233	Jynx torquilla			r	2	4	р		-		С	С	-
В	A338	Lanius collurio			r	8	15	р		-		С	-	-
В	A184	Larus argentatus			С	450	450	i		-		-	-	-
В	A459	Larus cachinnans			С	295	295	i		-		-	-	-
В	A182	Larus canus			С	3300	3300	i		-		-	-	-
В	A604	Larus michahellis			r	3	5	р		-		С	-	-
В	A177	Larus minutus			С	63	63	i		-		-	-	-
В	A179	Larus ridibundus			С	21500	21500	i		-		-	-	-
В	A612	Luscinia svecica			r	3	6	р		-		С	-	-
В	A068	Mergus albellus			С	30	30	i		-		-	-	-
В	A654	Mergus merganser			С	320	320	i		-		-	-	-
В	A073	Milvus migrans			r	25	40	р		-		В	С	-

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, I = Wirbellose, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien. S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Offentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Typ: p = sesshaft, r = Fortpflanzung, c = Sammlung, w = Überwinterung (bei Pflanzen und nichtziehenden Arten bitte "sesshaft" angeben).

Einheit: i =Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung) (siehe Referenzportal).

Abundanzkategorien (Kat.): C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden - Auszufühlen, wenn bei der Datenqualität "DD" (keine Daten) eingetragen ist, oder ergänzend zu den Angaben zur Populationsgröße.

Datenqualität: G = "gut" (z. B. auf der Grundl. von Erheb.); M = "mäßig" (z. B. auf der Grundl. partieller Daten mit Extrapolierung); P = "schlecht" (z.B. grobe Schätzung); DD = keine Daten (diese Kategorie bitte nur verwenden, wenn nicht einmal eine grobe Schätzung der Populationsgröße vorgenommen werden kann; in diesem Fall kann das Feld für die Populationsgröße leer bleiben, wohingegen das Feld "Abundanzkategorie" auszufüllen ist).

#### 3.2. Arten gemäß Artikel 4 der Richtlinie 2009/147/EG und Anhang II der Richtlinie 92/43/EWG und diesbezügliche Beurteilung des Gebiets

		Art					opulation				Beurteilung des Gebiets				
Grunne	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP	Тур	Gr	öße	Einheit	Kat.	Datenqual.	A B C D	All	ВІС		
Старро	Oouc	Wissensonautione Bezeichnung				Min.	Max.		C R V P		Popu- lation	Erhal- tung	Isolie- rung	Gesamtbe- urteilung	
В	A074	Milvus milvus			r	1	2	р		-		С	-	-	
В	A683	Phalacrocorax carbo			С	2100	2100	i		-		-	-	-	
В	A151	Philomachus pugnax			С	46	46	i		-		-	-	-	
В	A238	Picoides medius			r	12	13	р		-		С	С	-	
В	A234	Picus canus			r	0	0	р	Р	DD		В	С	-	
В	A718	Rallus aquaticus			r	0	3	р		-		С	С	-	
В	A336	Remiz pendulinus		Х	r	0	0	р		-		С	В	-	
В	A276	Saxicola torquata			r	10	10	р		-		В	С	-	
В	A063	Somateria mollissima			С	33	33	i		-		-	-	-	
В	A193	Sterna hirundo			С	6	6	i		-		-	-	-	
В	A161	Tringa erythropus			С	24	24	i		-		-	-	-	
В	A166	Tringa glareola			С	22	22	i		-		-	-	-	
В	A164	Tringa nebularia			С	39	39	i		-		-	-	-	
В	A232	Upupa epops			r	2	4	р		-		С	-	-	
В	A142	Vanellus vanellus			С	3300	3300	i		-		-	-	-	

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, I = Wirbellose, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien. S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Offentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Typ: p = sesshaft, r = Fortpflanzung, c = Sammlung, w = Überwinterung (bei Pflanzen und nichtziehenden Arten bitte "sesshaft" angeben).

Einheit: i =Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung) (siehe Referenzportal).

Abundanzkategorien (Kat.): C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden - Auszufühlen, wenn bei der Datenqualität "DD" (keine Daten) eingetragen ist, oder ergänzend zu den Angaben zur Populationsgröße.

Datenqualität: G = "gut" (z. B. auf der Grundl. von Erheb.); M = "mäßig" (z. B. auf der Grundl. partieller Daten mit Extrapolierung); P = "schlecht" (z.B. grobe Schätzung); DD = keine Daten (diese Kategorie bitte nur verwenden, wenn nicht einmal eine grobe Schätzung der Populationsgröße vorgenommen werden kann; in diesem Fall kann das Feld für die Populationsgröße leer bleiben, wohingegen das Feld "Abundanzkategorie" auszufüllen ist).

### 3.3. Andere wichtige Pflanzen- und Tierarten (fakultativ)

		Art			Po	opulation in	m Gebi	et	Begründung						
Grunne	Code	Wissenschaftliche Bezeichnung	s	NP.	Gr	öße	Einheit		Art gem	. Anhang	А	ategorie	n		
Gruppe	Code	Wissenschaftliche bezeichnung	3	INF	Min.	Max.		CIRIVIP	IV	V	Α	В	С	D	
В	A502	Gavia adamsii			1	1	i								
													L		

Gruppe: A = Amphibien, B = Vögel, F = Fische, Fu = Pilze, I = Wirbellose, L = Flechten, M = Säugetiere, P = Pflanzen, R = Reptilien.

CODE: für Vögel sind zusätzlich zur wissenschaftlichen Bezeichnung die im Referenzportal aufgefährten Artencodes gemäß den Anhängen IV und V anzugeben.

S: bei Artendaten, die sensibel sind und zu denen die Öffentlichkeit daher keinen Zugang haben darf, bitte "ja" eintragen.

NP: Falls eine Art in dem Gebiet nicht mehr vorkommt, ist ein "x" einzutragen (fakultativ).

Einheit: i = Einzeltiere, p = Paare oder andere Einheiten nach der Standardliste von Populationseinheiten und Codes gemäß den Artikeln 12 und 17 (Berichterstattung) (siehe Referenzportal).

Kat.: Abundanzkategorien: C = verbreitet, R = selten, V = sehr selten, P = vorhanden
Begründungskategorien: IV, V: im betreffenden Anhang (FFH-Richtlinie) aufgefährte Arten, A: nationale rote Listen; B. endemische Arten; C: internationale Übereinkommen; D: andere Gründe

# 4. GEBIETSBESCHREIBUNG

### 4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N09	Trockenrasen, Steppen	17 %
N21	Nicht-Waldgebiete mit hölzernen Pflanzen (Obst- und Ölbaumhaine, Weinberge,	17 %
N06	Binnengewässer (stehend und fließend)	41 %
N16	Laubwald	6 %
	Flächenanteil insgesamt	Fortsetzung s. nächste

#### Andere Gebietsmerkmale:

Ausgedehnter Rheinstrom mit zahlreichen Flussinseln und im Süden angrenzenden Auen mit einem Gemenge aus kleinen Schilfgebieten, Weichhölzern, Obstbäumen und oftmals überschwemmten Wiesenund Ackergebieten.

### 4.2. Güte und Bedeutung

Bedeutendstes Rast- und Überwinterungsgebiet für Schwimmvögel	, Möwen, Seeschwalben und Limikolen
im Land. Hier brüten zahlreiche Graugänse und Schwarzmilane.	

### 4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

	Negative Auswirkungen									
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-							
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb							
	(Code)	(Code)	(i   o   b)							
Н	D03.02		i							
Н	F02.03		i							
Н	G05		i							
Н										
Н										

	Positive Auswirkungen								
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-						
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb						
	(Code)	(Code)	(i   o   b)						
Н									
Н									
Н									
Н									
Н									

# 4. GEBIETSBESCHREIBUNG

### 4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Lebensraumklasse	Flächenanteil
N15	Anderes Ackerland	12 %
N08	Heide, Gestrüpp, Macchia, Garrigue, Phrygana	2 %
N10	Feuchtes und mesophiles Grünland	3 %
N22	Binnenlandfelsen, Geröll- und Schutthalden, Sandflächen, permanent mit Schnee	0 %
	Flächenanteil insgesamt	Fortsetzung s. nächste

Andere Gebietsmerkmale:	
4.2. Güte und Bedeutung	

### 4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen									
Rang-	Bedrohungen	innerhalb/au-							
skala	und Belastungen	elastungen (fakultativ) ßerl							
	(Code)	(Code)	(i   o   b)						
Н									
Н									
Н									
Н									
Н									

Positive Auswirkungen									
Rang-	Bedrohungen	innerhalb/au-							
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb						
	(Code)	(Code)	(i   o   b)						
Н									
Н									
Н									
Н									
Н									

# 4. GEBIETSBESCHREIBUNG

### 4.1. Allgemeine Merkmale des Gebiets

Code	Flächenanteil	
N23	Sonstiges (einschl. Städte, Dörfer, Straßen, Deponien, Gruben, Industriegebiete)	1 %
	Flächenanteil insgesamt	100 %

Andere Gebietsmerkmale:							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							
4.2. Güte und Bedeutung							

### 4.3. Bedrohungen, Belastungen und Tätigkeiten mit Auswirkungen auf das Gebiet

Die wichtigsten Auswirkungen und Tätigkeiten mit starkem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen									
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-						
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb						
	(Code)	(Code)	(i   o   b)						
Н									
Н									
Н									
Н									
Н									

Positive Auswirkungen								
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-					
skala	und Belastungen	(fakultativ)	ßerhalb					
	(Code)	(Code)	(i   o   b)					
Н								
Н								
Н								
Н								
Н								

Weitere wichtige Auswirkungen mit mittlerem/geringem Einfluss auf das Gebiet

Negative Auswirkungen									
Rang- skala	Bedrohungen und Belastungen	-							
	(Code)	(Code)	(i   o   b)						
М	G05.01		i						

Positive Auswirkungen											
Rang-	Bedrohungen	Verschmutzungen	innerhalb/au-								
skala	und Belastungen	n (fakultativ) ßerhalb									
	(Code)	(Code)	(i   o   b)								
	()	()	(1010)								

Rangskala: H = stark, M = mittel, L = gering
Verschmutzung: N = Stickstoffeintrag, P = Phosphor-/Phosphateintrag, A = Säureeintrag/Versauerung, T = toxische anorganische Chemikalien
O = toxische organische Chemikalien, X = verschiedene Schadstoffe
i = innerhalb, o = außerlalb, b = beides

### 4.4. Eigentumsverhältnisse (fakultativ)

	(%)				
	national/föderal	0 %			
Öffentlich	Land/Provinz	0 %			
G.116.11.11.11	lokal/kommunal	0 %			
	sonstig öffentlich	0 %			
Gemeinsames Eige	Gemeinsames Eigentum oder Miteigentum				
Pr	Privat				
Unb	Unbekannt				
Sı	100 %				

# 4.5. Dokumentation (fakultativ)

Biotopkartierung Rheinland-Pfalz: 59143001,59143002, 59143003, 59143004, 59143005, 59143006, 59143007, 59144001, 59144002, 59144005, 59144006, 59144007, 59144008, 59144009, 59144010, 59144011, 59144012, 59144014, 59144015, 59144016 etc.  Literaturliste siehe Anlage
Link(s)

# 5. SCHUTZSTATUS DES GEBIETS (FAKULTATIV)

# 5.1. Ausweisungstypen auf nationaler und regionaler Ebene:

	Co	ode		F	läche	nante	eil (%)	Code			Flächenanteil (%)			)	Code					Flächenanteil (%)				
D	Е	0	7			9	9													[				
D	E	0	2			3	2																	

# 5.2. Zusammenhang des beschriebenen Gebietes mit anderen Gebieten

ausgewiesen auf nationaler oder regionaler Ebene:

	Typcode Bezeichnung des Gebiets		Тур	Flä	chenan	eil (%)		
D	Е	0	7	Rheingebiet von Bingen bis Koblenz	*			4
D	Е	0	7	Rheinhessisches Rheingebiet	*		9	6
D	Е	0	2	Haderaue-Königsklinger Aue	+			9
D	Е	0	2	Fulder Aue - Ilmen Aue	+		1	9
D	Е	0	2	Sandlache	+			3

ausgewiesen auf internationaler Ebene:

Тур		Bezeichnung des Gebiets	Тур	Fläche	nante	:il (%)
Ramsar-Gebiet	1	Rheinaue Eltville-Bingen	+		1	9
	2					
	3					
	4					
Biogenetisches Reservat	1					
	2					
	3					
Gebiet mit Europa-Diplom						
Biosphärenreservat						
Barcelona-Übereinkommen						
Bukarester Übereinkommen						
World Heritage Site						
HELCOM-Gebiet						
OSPAR-Gebiet						
Geschütztes Meeresgebiet						
Andere						

# 5.3. Ausweisung des Gebiets

DE

# 6. BEWIRTSCHAFTUNG DES GEBIETS

6 1	Eiir dia	Dowirtoch	aftuna daa	Cahiata	zuständias	Einrichtung	(anl	
o. ı .	rui uie	: Dewii (SCII	aituily ues	Gebiels	zustanunge	<b>Einrichtung</b>	(en).	

Organisation:	Struktur- und Genehmigungsdirektion Süd
Anschrift:	Friedrich-Ebert-Straße 14, 67402 Neustadt
E-Mail:	poststelle@sgdsued.rlp.de
Organisation:	
Anschrift:	
E-Mail:	
6.2. Bewirtschaf	ftungsplan/Bewirtschaftungspläne:
Es liegt ein aktuelle	er Bewirtschaftungsplan vor: Ja Nein, aber in Vorbereitung Nein
63 Erhaltungsi	maßnahmen (fakultativ)
	rschutzgesetz vom 28. September 2005 (GVBI 2005, S. 387 f.), Landesverordnung über die
Erhaltungsziele	Solidate goodate voin 20. copionisor 2000 (CVB) 2000, C. cor i, Landoc voi ordinang abor ale
	7. KARTOGRAFISCHE DARSTELLUNG DES GEBIETS
INSPIRE ID:	
Im elektronischen I	PDF-Format übermittelte Karten (fakultativ)
Ja	Nein
Referenzangabe(n	) zur Originalkarte, die für die Digitalisierung der elektronischen Abgrenzungen verwendet wurde (fakultativ):
MTB: 5914 (EITVI	lle am Rhein); MTB: 6013 (Bingen am Rhein); MTB: 6014 (Ingelheim am Rhein)

#### Weitere Literaturangaben

- \* Dietzen, C., Schmidt, V. (2002); Ornithologischer Sammelbericht 2001 für Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz Beiheft; 28; 7-196; Landau
- \* Dolich, T. (1998); Zur Bestandssituation des Kormorans (Phalacrocorax carbo sinensis) in Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 8 (4); 965-1030; Landau
- \* Dolich, T. (2001); Die wichtigsten Wasservogelrastgebiete in Rheinland-Pfalz (Internationale Wasservogelzählung 1991/92-1996/97); unveröffentlichtes Gutachten
- \* Dorner, I. (2008); Weißstorch Ciconia ciconia in Rheinland-Pfalz Numerische Auflistung der Brutorte (Beringung 2008); 2; Unveröffenlichte Liste
- \* Eislöffel, F., Sudmann, S. R. (1999); Umsetzung der Ramsar-Konvention: Managementplan für den Inselrhein zwischen Mainz und Lorch. Gutachten im Auftrag der Staatl. Vogelschutzwarte für Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland; 196 S.; Frankfurt
- \* Folz, H.-G. (1978); Beobachtungen im Winterhalbjahr 1977/78 im Naturschutzgebiet 'Ilmenaue-Fulderaue' (Auswahl); Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 1 (1); 28-31; Landau
- \* Folz, H.-G. (1979); Zur Rastplatzqualität des Naturschutzgebietes Fulderaue-Ilmenaue im Winter 1978/79; Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 1 (3); 290-297; Landau
- \* Folz, H.-G. (1981); Das NSG Fulderaue-Ilmenaue (im Europareservat Rheinauen) im Winterhalbjahr 1979/80 und zur Brutzeit 1980; Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR; Heft 3; 123-129; Mainz
- \* Folz, H.-G. (1981); Das NSG Fulderaue-Ilmenaue (im Europareservat Rheinauen) im Winterhalbjahr 1980/81 mit Angaben zum NSG Mariannenaue; Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR; Heft 3; 130-133; Mainz
- \* Folz, H.-G. (1981); NSG 'Fulderaue-Ilmenaue' im Europareservat 'Rhein zwischen Eltville und Bingen' Kurzbericht über die Situation im Winter 1979/80 bis Winter 1980/81; Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 2 (2); 403-405
- \* Folz, H.-G. (1981); Rheinland-Pfälzische Wasservogel-Rastgebiete im Vergleich. Ein Beitrag zur ökologischen Argumentation gegen die Rheinbrücke Ingelheim/Geisenheim; Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 2 (1); 71-76; Landau
- \* Folz, H.-G. (1983); Wasservogelbeobachtungen im Europareservat Rheinauen (NSGs Fulderaue-Ilmenaue, Mariannenaue) in den Winterhalbjahren 1981/82 und 1982/83; Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR; H. 4/5; 155-164; Mainz
- \* Folz, H.-G. (1987); Erste nachgewiesene Überwinterung von Bleßgänsen (Anser a. albifrons) am Rhein bei Bingen-Gaulsheim; Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 4 (4); 915; Landau
- \* Folz, H.-G. (1987); Winter-Schwimmvögel im rheinhessischen Inselrhein: Artenspektrum, Phänologie und Bestandstendenzen; Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz; 4 (4); 733-747
- \* Folz, H.-G. (1988); Bemerkenswerte avifaunistische Kurzmitteilungen aus Rheinhessen; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 5 (1); 233-234; Landau
- \* Folz, H.-G. (1990); Heringsmöwe (Larus fuscus graellsii) bei Bingen; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 6 (1); 252; Landau
- \* Folz, H.-G. (1991); Sechster Nachweis der Küstenseeschwalbe (Sterna paradisaea) in Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 6 (3); 863; Landau
- \* Folz, H.-G. (1991); Zum Status der Weißkopfmöwe (Larus cachinnans) in Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 6 (3); 857-862; Landau
- \* Folz, H.-G. (1994); Der rheinhessische Inselrhein als Limikolenrastplatz 1976-1992; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 7 (3); 613-636; Landau
- \* Folz, H.-G. (1998); Phänologie und Bestandsentwicklung der Weißkopfmöwe (Larus cachinnans michahellis) im rheinhessischen Inselrhein 1987-1997; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 8 (4); 1043-1051; Landau
- \* Folz, H.-G. (1999); Phänologie der Zug- und Rastvögel im nördlichen Rheinhessen. Nicht veröffentlichte Vervielfältigung; Engelstadt
- \* Folz, H.-G., Bitz, A. (1998); Brutvorkommen der Weißkopfmöwe Larus cachinnans michahellis ('Mittelmeermöwe') in Hessen und Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 8 (4); 1305-1307; Landau

#### Weitere Literaturangaben

- \* Folz, H.-G., Heuser, W. (2001); Der rheinhessische Inselrhein als Rastplatz für Raubmöwen, Möwen und Seeschwalben 1965-2000; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 9 (3); 911-950
- \* Folz, H.-G., Simon, H., Simon, L. (1991); Fünfter Nachweis des Wellenläufers in Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 6; 853-854; Landau
- \* Gottschalk, T. (1993); Weißbartseeschwalbe. In: Faunistische Mitteilungen aus Rheinland-Pfalz (13); Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 7; 224-227; Landau
- \* Gottschalk, T. (1993); Zwergseeschwalbe. In: Faunistische Mitteilungen aus Rheinland-Pfalz (13); Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 7; 224-227; Landau
- \* Jönck, M. & Folz, H.-G. (2003); Der Gelbschnabeltaucher Gavia adamsii in Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz Beiheft; 30; 195-198
- \* Kunz, A. (1993); Brandseeschwalbe. In: Faunistische Mitteilungen aus Rheinland-Pfalz (13); Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 7; 224-227; Landau
- \* Lippok, E. (2000); Bericht der Avifaunistischen Kommission Rheinland-Pfalz; Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz; 9 (2); 705-709; Landau